

Codice etico

TermCD-TERMinologie, Communication et Discours è una rivista scientifica internazionale *peer reviewed*, che si conforma alle Linee guida redatte dal *Committee on Publication Ethics* (COPE) per un approccio etico alla pubblicazione di opere scientifiche. Questi principi sono condivisi da tutte le parti coinvolte: Direzione editoriale, Comitato editoriale, Comitato scientifico, Comitato di redazione, Revisori e Autori/Autrici.

Compiti e doveri della Direzione editoriale e del Comitato editoriale

- Decisioni sulla pubblicazione

La decisione di pubblicare o meno gli articoli proposti spetta alla Direzione editoriale e al Comitato editoriale. Ove necessario, si può rendere necessario anche il parere del Comitato scientifico. Tale giudizio è, comunque, assunto sulla base dei risultati della procedura di revisione tra pari a doppio cieco (*double-blind peer review*), affidata a valutatori esterni alla rivista. I nomi dei valutatori vengono pubblicati ogni due anni sul sito web della Rivista.

Nelle sue decisioni, la Direzione editoriale rispetta l'impostazione editoriale della rivista ed è vincolata dalle disposizioni di legge vigenti in materia di diffamazione, violazione del *copyright* e plagio.

- Correttezza e non discriminazione

Le decisioni assunte dalla Direzione editoriale e dal Comitato editoriale si fondano esclusivamente sul valore scientifico, sulla rilevanza e sull'originalità del contenuto dell'articolo senza discriminazione alcuna degli Autori e delle Autrici.

- Riservatezza, conflitto di interessi e divieto di utilizzazione o divulgazione

La Direzione editoriale e il Comitato editoriale si impegnano a non diffondere informazioni sulle proposte di pubblicazione a persone diverse dall'Autore e dall'Autrici, dai membri del Comitato di redazione, cui spetta il compito di gestire il processo di revisione tra pari a doppio cieco, e dall'editore. La Direzione editoriale, il Comitato editoriale e il Comitato di redazione si impegnano a non usare i dati e i contenuti delle proposte di articoli non ancora editi senza l'espresso consenso scritto dell'Autore e dell'Autrice.

Compiti e doveri dei Revisori

- Contributo alla decisione editoriale

La revisione tra pari a doppio cieco è un procedimento che aiuta la Direzione editoriale e il Comitato editoriale ad assumere decisioni sugli articoli proposti e che non si risolve in un giudizio negativo/positivo, ma permette all'Autore/Autrice di migliorare il proprio contributo tramite l'invio di commenti migliorativi del lavoro sottoposto a valutazione. I Revisori, esperti nel campo specifico dell'articolo e in possesso delle conoscenze linguistiche adeguate, sono individuati dalla Direzione editoriale e dal Comitato editoriale.

- Rispetto dei tempi

Il Revisore che non si senta adeguato al compito proposto, o che sappia di non poterlo svolgere nei tempi previsti, è tenuto a comunicarlo tempestivamente al Comitato di redazione.

- Correttezza e oggettività

La revisione tra pari a doppio cieco deve essere svolta in modo del tutto oggettivo. I Revisori devono motivare le proprie valutazioni sull'articolo loro inviato in modo adeguato e documentato. Ogni giudizio personale sull'Autore/Autrice è ritenuto inopportuno; le osservazioni non devono configurarsi come critiche di natura ideologica né contenere presupposti scientifici o culturali riconducibili a posizioni soggettive.

- Eventuale indicazione di testi

Il Revisore è invitato a indicare con precisione gli estremi bibliografici di opere basilari eventualmente trascurate dall'autore nell'articolo; deve inoltre segnalare eventuali somiglianze o sovrapposizioni del testo ricevuto in lettura con altre opere a lui note.

- Conflitto di interessi e divulgazione

Le proposte di pubblicazione sottoposte alla revisione devono essere trattate come documenti riservati e, di conseguenza, non possono essere mostrate o discusse con terzi, salvo espressa autorizzazione della Direzione editoriale. Le informazioni riservate o le indicazioni acquisite durante il processo di revisione tra pari devono restare confidenziali e non possono essere utilizzate per scopi diversi da quelli della valutazione scientifica. I Revisori sono tenuti a rifiutare la lettura di proposte di pubblicazioni nei confronti dei quali sussista un conflitto di interessi, derivante da precedenti rapporti di collaborazione o di concorrenza con l'Autore o l'Autrice (pur formalmente anonimi, ma eventualmente identificabili), nonché da legami con gli altri Autori o Autrici, le Istituzioni o gli Enti di ricerca coinvolti nella proposta.

Doveri degli Autori e delle Autrici

- Originalità scientifica e assenza di plagio
L'Autore/Autrice garantisce che l'articolo proposto alla rivista sia inedito, scientificamente originale e non inviato contemporaneamente ad altre riviste, a volumi o periodici, salvo esplicita autorizzazione concessa dalla Direzione editoriale. Qualora l'articolo venga successivamente pubblicato altrove, la Rivista dovrà essere informata e dovrà concedere il proprio consenso, a condizione che venga citata in modo esplicito come sede della prima pubblicazione. L'Autore/Autrice si impegna a rispettare le norme editoriali pubblicate sul sito della Rivista e a citare correttamente tutte le fonti utilizzate, garantendo che idee, dati e formulazioni altrui siano opportunamente parafrasati o riportati tra virgolette, con chiara indicazione della fonte.
- Modifiche al contributo
La Direzione editoriale e il Comitato editoriale si riservano la facoltà di richiedere agli Autori e alle Autrici modifiche e integrazioni ritenute necessarie, anche in base alle valutazioni anonime dei Revisori. Qualora lo ritenga opportuno, il Comitato di redazione potrà comunicare all'Autore/Autrice i giudizi ricevuti in forma anonima. L'Autore/Autrice potrà a sua volta esprimere osservazioni o obiezioni, che saranno valutate dallo stesso Comitato, che si riserva, inoltre, il diritto di apportare modifiche di natura esclusivamente editoriale e formale, anche dopo la prima correzione delle bozze, per garantire l'uniformità stilistica della Rivista.
- Paternità dell'opera
La paternità dell'articolo deve essere chiaramente riconoscibile: devono essere indicati come coautori tutti coloro che abbiano fornito un contributo significativo alla stesura del testo. Eventuali apporti rilevanti da parte di altri soggetti nelle diverse fasi della ricerca devono essere espressamente riconosciuti. In caso di contributo congiunto, deve essere specificata la ripartizione del lavoro tra i vari Autori e le varie Autrici.
- Diritti di pubblicazione di immagini, dati e altri materiali
Al momento dell'invio del loro contributo, gli Autori e le Autrici dichiarano di avere i diritti necessari per pubblicare le immagini, i dati, o altri materiali che non sono di loro proprietà, o devono avere il permesso esplicito dai detentori dei diritti. L'editore garantisce che tutti i contenuti pubblicati siano conformi alla legge sulla proprietà intellettuale, evitando la pubblicazione di materiale che violi i diritti d'autore o altri diritti di proprietà intellettuale.
- Conflitti di interesse
L'Autore/Autrice è tenuto/a a dichiarare l'assenza di conflitti di interesse che possano aver influenzato i risultati, le interpretazioni o le argomentazioni presentate nell'articolo. Devono, inoltre, essere indicati eventuali finanziamenti ricevuti per la ricerca o il progetto da cui l'articolo trae origine.
- Correzione di inesattezze
Qualora l'Autore/Autrice rilevi un errore o un'inesattezza significativa nel proprio articolo, è tenuto a informare tempestivamente il Comitato di redazione e a fornire tutte le indicazioni necessarie per apportare le dovute correzioni.

Code of Ethics

TermCD – TERMinologie, Communication et Discours is an international peer-reviewed scientific journal that adheres to the guidelines issued by the Committee on Publication Ethics (COPE) for an ethical approach to academic publishing. These principles are shared by all parties involved: the Editorial Board, the Editorial Committee, the Scientific Committee, the Editorial Staff, Reviewers, and Authors.

Duties and Responsibilities of the Editorial Board and Editorial Committee

- Publication Decisions
The decision to publish or not to publish submitted articles lies with the Editorial Board and the Editorial Committee. When necessary, the opinion of the Scientific Committee may also be sought. All decisions are based on the outcomes of a double-blind peer review process, carried out by external reviewers. The names of reviewers are published on the journal's website every two years. In its decisions, the Editorial Board adheres to the journal's editorial policy and complies with applicable laws regarding defamation, copyright infringement, and plagiarism.
- Fairness and Non-discrimination
All decisions made by the Editorial Board and Editorial Committee are based solely on the scientific merit, relevance, and originality of the article's content, without discrimination against Authors on any grounds.
- Confidentiality, Conflicts of Interest, and Restrictions on Use or Disclosure
The Editorial Board and Editorial Committee undertake not to disclose any information regarding submitted articles to anyone other than the Author(s), the members of the Editorial Staff (responsible for managing the double-blind review process), and the publisher. They also commit not to use the data or content of unpublished manuscripts without the explicit written consent of the Author(s).

Duties and Responsibilities of Reviewers

- Contribution to Editorial Decisions
Double-blind peer review is a process that supports the Editorial Board and Editorial Committee in making publication decisions. It is not limited to a binary recommendation but is meant to help the Author improve the submission through constructive feedback. Reviewers are selected by the Editorial Board based on their expertise in the article's subject area and their linguistic competence.
- Timeliness
A Reviewer who feels unqualified to review a manuscript or who knows they will not be able to complete the review in the assigned time must promptly inform the Editorial Staff.
- Objectivity and Fairness
Reviews must be conducted objectively. Reviewers are expected to support their evaluations with well-founded and documented comments. Personal remarks or judgments about the Author are inappropriate; comments must not be ideologically biased or based on the Reviewer's personal scientific or cultural assumptions.
- Reference to Relevant Literature
Reviewers are encouraged to suggest the inclusion of relevant works that may have been overlooked by the Author. They should also report any substantial similarities or overlaps with other works that they know.
- Conflicts of Interest and Confidentiality
Manuscripts under review must be treated as confidential documents and must not be shared or discussed with others without explicit authorization from the Editorial Board. Any information obtained during the peer-review process must remain confidential and must not be used for purposes other than the evaluation of the manuscript. Reviewers must decline to review a

submission if they recognize a conflict of interest due to prior collaboration or competition with the Author(s) (even if formally anonymous but potentially identifiable), or due to affiliations with the institutions or research organizations involved.

Duties and Responsibilities of Authors

- Scientific Originality and Absence of Plagiarism

Authors must guarantee that the submitted article is unpublished, scientifically original, and not simultaneously under consideration by other journals, books, or periodicals, unless explicit permission has been granted by the Editorial Board. If the article is later published elsewhere, the journal must be informed and must give consent, provided that the journal is explicitly acknowledged as the original publication venue. Authors must comply with the journal's editorial guidelines, available on its website, and properly cite all sources. Ideas, data, or verbatim content from other authors must be accurately paraphrased or quoted, with clear attribution.

- Revisions and Amendments

The Editorial Board and Editorial Committee may request that Authors revise or expand their manuscript based on comments from anonymous Reviewers. If deemed appropriate, the Editorial Staff may share these anonymous evaluations with the Author. Authors may respond with their own comments or objections, which will be reviewed by the Editorial Staff. The Editorial Staff also reserves the right to make formal or editorial changes after the first proof correction to ensure consistency with the journal's publication standards.

- Authorship

Authorship must be clearly indicated. Anyone who has played a meaningful role in the development of the article must be credited as a co-author. Any relevant contributions made by other individuals during the various stages of the research process must be duly acknowledged. In the case of co-authored submissions, the specific contributions of each Author must be clearly stated.

- Publication Rights for Images, Data, and Other Materials

By submitting their article, Authors declare that they hold the necessary rights to publish any images, data, or materials not created by them, or that they have obtained permission from the rights holders. The publisher ensures that all published content complies with intellectual property laws and does not include material that infringes on copyright or other proprietary rights.

- Conflicts of Interest

Authors are required to disclose any potential conflicts of interest that could have influenced the results, interpretations, or arguments presented in the article. Any funding sources for the research or project on which the article is based must also be clearly indicated.

- Correction of Errors

If an Author discovers a significant error or inaccuracy in their published article, they must promptly notify the Editorial Staff and provide all necessary information to allow the appropriate corrections to be made.